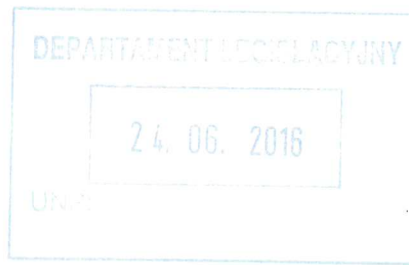


PREZES
SĄDU APELACYJNEGO
W POZNANIU

Poznań, dnia 24 czerwca 2016 r.

OA-023-48/16



DL VII
24 06 2016
Włuk

Pan
Marcin Warchol
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Sprawiedliwości
W a r s z a w a

dot.: DL-VII-4670-10/16

W nawiązaniu do pisma z dnia 17 czerwca 2016r. DL-VII-4670-10/16
i przesłanych projektów rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości:

- 1) w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu,
- 2) w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu,
- 3) zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie,
- 4) zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radców prawnych

uprzejmie informuję, że uwagi do treści w.w. projektów **zgłosił**:

- Prezes Sądu Okręgowego w Zielonej Górze pismem z dnia 24.06.2016r. (OA-015-46/16), **które w załączeniu przesyłam.**

WICEPREZES
Sądu Apelacyjnego w Poznaniu
Andrzej Daczyński

Sprawę prowadzi:
Specjalista ds. administracji Arleta Jóźwiak
tel.: 61 827-45-09

do rpf + BIP RU

27 CZE. 2016

9.

24.06.2016
MOR

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, ul. Trójpole 21, 61-693 Poznań

pr. Klabatay

**Sąd Okręgowy
w Zielonej Górze
Plac Słowiański 1
65-938 Zielona Góra**

Zielona Góra, dnia 24 czerwca 2016r.

OA-015-46/16

**Pan Sędzia
Krzysztof Józefowicz
Prezes Sądu Apelacyjnego
w Poznaniu**

W uzupełnieniu mojego pisma z dnia 23 czerwca 2016r. dot. uwag do projektów rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości zmieniających rozporządzenia:

- w sprawie ponoszenia przez Skarb państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu,
- w sprawie ponoszenia przez Skarb państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu,
- w sprawie opłat za czynności adwokackie,
- w sprawie opłat za czynności radców prawnych

w załączeniu przesyłam uwagi wniesione przez Panią Prezes Sądu rejonowego w Krośnie Odrzańskim oraz sędziów Wydziału I Cywilnego Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

**PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO**

Hogumł Hosiowski



Prezes Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim

Krosno Odrzańskie, 23 czerwca 2016r.

OAP 4670-762/16
OA 023-48/16

**Pan
Prezes Sądu Okręgowego
w Zielonej Górze**

Ustosunkowując się do projektów rozporządzeń:

- 1) w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu,
- 2) w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu,
- 3) zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie,
- 4) zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radców prawnych -przesłanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości 20.06.2016r.. po raz kolejny stwierdzić należy, iż projekty i uzasadnienie sprawiają wrażenie sporządzanych w nadmiernym pośpiechu i bez należytego rozeznania w normowanej materii, także w jej części czysto technicznej. O randze i jakości projektów i szacunku dla szeroko rozumianych pracowników wymiaru sprawiedliwości świadczy aż faktyczny - łącznie 4 - dniowy - czas „konsultacji”.

Uzasadnienia projektów niczego nie wyjaśniają, bowiem w przeważającej mierze sprowadzają się do negacji działań legislacyjnych poprzedniego Ministra Sprawiedliwości, bez realnej i rzetelnej oceny konsekwencji finansowych aktów prawnych obowiązujących od 1.01.2016r.

Co istotniejsze również w zakresie skutków finansowych nowych regulacji przedłożone projekty nie zawierają rzetelnej oceny, ani stanowiska Ministra Finansów zamykając się w stwierdzeniu, że ewentualne zwiększenie wydatków związane z wejściem w życie nowych przepisów / a więc zakładane przez projektodawcę/ nie znajduje zabezpieczenia w budżecie na rok 2016 i będzie wymagało wewnętrznych przesunięć /nie wiadomo z jakich środków/, zaś wzrost wydatków budżetowych „prawdopodobnie nie wynika w całości z wejścia w życie rozporządzeń z 22.10.2015r.”.



Prezes Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim

Należy zwrócić uwagę, iż w I półroczu 2016r. gros zakończonych spraw, to tzw. sprawy zawisłe w Sądach przed 1.01.2016r., do których z mocy przepisów przejściowych stosuje się unormowania rozporządzeń z roku 2002.

Przed chaotycznym i bezpodstawnie ekspresowym wprowadzaniem nowych unormowań, należałoby rzetelnie i długofalowo ocenić zarówno prawidłowość stosowania istniejących norm prawnych, jak i faktyczne skutki finansowe ich obowiązywania.

Należy także podkreślić, iż unormowania działające od 1.01.2016r. dają sądowi możliwość miarkowania wysokości wynagrodzenia adwokata czy radcy prawnego przydzielonego z urzędu, nie ma więc konieczności przeprowadzania kolejnej rewolucji prawnej. Prawo powinno być stabilne i mądre, a nie tylko szybko wprowadzane.

Część stawek nadal ma charakter „głodowych” i nieadekwatnych do kwalifikacji zawodowych adwokatów i radców prawnych, nakładu pracy pełnomocnika z urzędu np.: 60 zł w przypadku wartości przedmiotu sporu do 500 zł, stwierdzenia nabycia spadku czy alimentów, 160 zł w sprawach o naruszenie posiadania, 60- 90 zł w sprawach o roszczenia ze stosunku pracy czy w sprawach ubezpieczeniowych itp., pomimo, iż w wielu przypadkach są to sprawy skomplikowane pod względem faktycznym i prawnym, długotrwałe oraz wymagające znacznego nakładu pracy i czasu pełnomocnika, co powinno być projektodawcy wiadomym. Powinny więc wiązać się z godziwą zapłatą za wykonaną pracę.

Samo rozszerzenie katalogu spraw objętych wszystkimi projektowanymi aktami prawnymi, stanowi niewielką pomoc w bieżącej pracy orzeczniczej i nie eliminuje tzw. przypadków wątpliwych i trudnych do dokonania subsumpcji.

Konkludując, opiniuję przesłane projekty negatywnie, zarówno w zakresie ich zawartości merytorycznej, jak i uzasadnienie konieczności wprowadzania kolejnej nowelizacji przepisów dotyczących pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

Prezes Sądu Rejonowego
w Krośnie Odrzańskim

Maria Nowak