



KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
MINISTER – CZŁONEK RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 8 marca 2016 r.

Beata Kempa

DP.120.3.2.2016.ESt

Krajowa Rada
Radców Prawnych

wpłynęło dn. 14.03 2016..
dz. 1349 2016..

Pan
Dr hab. prof. nadzw. Arkadiusz Bereza
Wiceprezes Krajowej Rady Radców Prawnych

Aleje Ujazdowskie 41 lok. 2
00-540 Warszawa

Szanowny Panie Profesorze,

odpowiadając na pismo z 22 lutego 2016 r. znak L.dz. 274/2016, uprzejmie dziękuję za przekazaną opinię do projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie warunków i sposobu przeprowadzania ocen okresowych urzędników służby cywilnej i pracowników służby cywilnej. Jak słusznie zauważyli autorzy tej opinii jedynym celem wydania projektowanego rozporządzenia jest dostosowanie dotychczasowych rozwiązań merytorycznych do zmienionego zakresu podmiotowego ocen okresowych, wynikającego z nowelizacji ustawy o służbie cywilnej dokonanej ustawą z dnia 30 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 34). Ze względu na tak określony cel oraz zaawansowany etap prac legislacyjnych dotyczących projektowanego rozporządzenia, nie jest możliwe uzupełnienie projektu o proponowane w opinii regulacje, odnoszące się do ocen okresowych radców prawnych zatrudnionych w służbie cywilnej. Należy przy tym podzielić pogląd wyrażony przez autorów opinii, że proponowane zmiany w projekcie rozporządzenia „nie stanowią nowości normatywnej, a umieszczenie tych zapisów w rozporządzeniu ma znaczenie przede wszystkim informacyjne”. Zdaniem autorów opinii wprowadzenie proponowanych w opinii zmian ma „zapobiegać pomijaniu regulacji wynikającej z ustawy o radcach prawnych”. Odnosząc się do tych argumentów warto jednak wskazać, że zgodnie z zasadami poprawnej legislacji należy unikać zamieszczania w aktach prawnych przepisów niemających charakteru normatywnego. W przypadku aktu wykonawczego wydawanego na podstawie art. 82 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1111, z późn. zm.) dodatkowe wątpliwości może budzić dopuszczalność wykroczenia poza zakres upoważnienia przez odwoływanie się do obowiązku wynikającego z innej ustawy, która nie zawiera żadnego

upoważnienia do regulowania w akcie prawnym kwestii proceduralnych związanych z realizacją tego obowiązku. Zgadzać się z tezą, iż konieczne jest upowszechnianie wśród pracodawców tworzących administrację rządową informacji o konieczności przestrzegania przepisów ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 233) wobec zatrudnionych u nich radców prawnych, nie uznaję za uzasadnione wprowadzanie w tym celu proponowanych przepisów o charakterze nienormatywnym do projektu rozporządzenia w sprawie warunków i sposobu przeprowadzania ocen okresowych urzędników służby cywilnej i pracowników służby cywilnej.

Łpoczę wypracowy nacelldy
Wlly