

Warszawa, 26 marca 2014 r.

Stanowisko
Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji
Krajowej Rady Radców Prawnych

„Czy radca prawny może reprezentować kilku właścicieli nieruchomości dochodzących w jednej sprawie swoich roszczeń od przedsiębiorcy przesyłowego w sytuacji, gdy w toku postępowania prawdopodobne jest ujawnienie informacji dotyczących ich spraw majątkowych– które nie są powszechnie dostępne. Czy w takiej sytuacji zgoda klientów na reprezentowanie ich przez tego samego pełnomocnika- po ich należytych poinformowaniu o ryzyku naruszenia poufności- zwalnia radcę prawnego od obowiązku nieprzyjmowania takiej sprawy z uwagi na konflikt interesów”.

Z art. 20 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego wynika ogólna zasada, iż radca prawny nie może reprezentować w tej samej sprawie więcej niż jednego klienta, jeśli zachodzi konflikt interesów. Art. 22 ust. 2 Kodeksu wskazuje na sytuację, w której konflikt interesów może nastąpić w przypadku reprezentowania kilku klientów (w tym samym czasie bądź w relacji poprzedni klient i aktualny klient). Przepis ten określa ogólną przesłankę zakazu prowadzenia sprawy tj. wystąpienie „ryzyka naruszenia zobowiązania do poufności”, a także przykładowo opisuje sytuacje, w których takie ryzyko wystąpi np. poprzez ujawnienie interesów tych klientów.

W ust. 3 tego artykułu wskazano na wyjątek od powyższego zakazu prowadzenia sprawy w postaci zgody wszystkich klientów, których interesy mogłyby pozostawać w sprzeczności, na przyjęcie takiej sprawy przez pełnomocnika. Pełnomocnik jest jednak wówczas zobowiązany do „poinformowania w pełni o problemie” wszystkich klientów. Można przyjąć, że to niedoprecyzowane pojęcie „poinformowania w pełni” powinno oznaczać np. że poinformować na piśmie należy wszystkich klientów objętych konfliktem interesów; powinni oni wyrazić swoją zgodę również na piśmie; zakres

poinformowania powinien obejmować: wskazanie źródła konfliktu interesów, oraz skutków ominięcia zakazu.

Jeśli więc w opisanej sytuacji radca prawny należycie poinformuje klientów i uzyska ich zgodę- to może reprezentować tych klientów występujących w jednej sprawie- pomimo ryzyka naruszenia zobowiązania do poufności.

Opracował
Zenon Klatka